区政を聞 般質問

豊かな生活を送るための環境整備を 区民サービスの充実と 葛 飾 × 議

会

公 明 党

※他の質問項目

生成A-への認識

問今年度の財政調整交付金のうち、現 合令和4年度は、都区財政調整協議が 在23区へ未交付となっている分につ いて、今後どのような扱いになるの 本区の財政

回都議会定例会に必要な条例改正案 の収入状況を勘案した上で、今年度 固定資産税や市町村民税法人分など 区合意がされたため、東京都は第3 年度の単位費用について事実上、都 は、今後、財調交付金の原資である 各区に配分され、残りの5億円ほど が改定されると、現在の算定残約2 を提出すると聞いている。単位費用 日に都区財政調整協議が行われ、今 末に再調整を行い、 は23区全体で2千55億円を超える算 不成立であったことから、未交付金 十50億円のうち、1千70億円ほどが 定残が出ている状況である。 9月6 追加交付される

※他の質問項目 物価高騰対策へのさ

生成AIの導入

問業務の効率化や区民サービスの充実 考えを伺う。 をどのような形で活用するつもりか における目指すべき姿と、生成AI

答条例・規則にのっとり適切に判断し るため、区民相談などへの活用や窓 や区民サービスを変革する戦略とし 保有する情報を学習する仕組みとす 上に向けた活用においては、本区が れると考えており、区民サービス向 て、事務処理の適正化や効率化を図 ルに照らしたAIのチェックを通し なければならない事務処理は、ルー Iを活用することで、

事務の効率化 ように、区固有の情報を学習したA 口支援の充実を検討していく。この て取り組んでいきたいと考えている。

詳しい内容は、会議録(11月下旬発行予定)をご覧ください。会議録は、区議会公式サイトや区政情報コーナー(区役所3階)、図書館などでご覧になれます。

災害時要支援者に係る個別避難計画

問災害時要支援者の個別避難計画策定 する必要があると考えるが、 を専門的に進める新たな組織を整備 、区の見

合災害時要支援者などに対する支援に ていく。 な組織体制の在り方について検討し 社会状況などを見極めながら、新た とが重要であると考えている。今後 より各部の連携協力を進めていくこ る各部の役割分担を明確にした上で るため、災害時要支援者などに対す 当たっては、実効性のある個別避難 計画の策定や避難行動支援者全体の 方針について検討していく必要があ

※他の質問項目 福祉施設のBCP策

リカレント教育・リスキリングの推

問国の教育訓練給付制度について、区 区の見解を伺う。 独自の上乗せを行うべきと考えるが

答現在、区では、各年代層が抱える課 討していく。 図ることが期待できることから、検 などの就労支援や、雇用促進を一層 各種セミナーなどを実施し、区民の 就労支援を行っており、求職中の方 や、就職に役立つ資格取得に向けた 題解決を図るスキルアップセミナー

他の質問項目 産業人材育成支援事

地域に親しまれる拠点づくりを 区民の命を守る対策と

問区民の高まっている防災意識に応え 援事業、窓ガラス飛散防止フィルム るため、家具転倒防止器具取付け支 防災・減災対策

取付け工事、そして感震ブレーカー

うべきと考えるが、見解を伺う。 設置補助について対象者の拡充を行

とどまらず、さまざまな分野におい

踏まえ、来年度から新たな感震ブレ 転倒防止器具取付けなどの支援策を ーカー設置助成をスタートしたい。 う耐震・耐火状況の調査結果などを 火災であり、被害軽減につながるよ みを強化していく。また、火災被害 拡充する必要があると考え、取り組 者であり、区としては引き続き家具 被害の約8割が高齢者などの要配慮 については、出火原因の多くは通電 による東京の被害想定」では、人的

書かない窓口、行かない窓口の設置

問本区では「書かない窓口」の視点に えているのか、見解を伺う。 立つ窓口DXの推進をどのように考

組みを推進している。現在、戸籍住 民課の窓口で総合窓口サービスを実 則に基づき「書かない窓口」の取り CTで処理する「デジタルファース 滅できるものと考えている。 こうし 記入する労力や待ち時間を大幅に軽 報をワンストップに引き継ぐことで る必要があるなど、手続に必要な情 施しているが、申請書を複数作成す 複数の手続を一度の申請で済ませる 供で済ませる「ワンスオンリー」、 ト」、手続に必要な情報を一度の提 「ワンストップ」の、デジタル三原

※他の質問項目 進捗状況 など

答窓口サービスについては、手続をI

プラザ小菅の施設整備方針

מ 他の質問件名 熱中症対策 区民 連 合

多分野が連携し、将来を見据えた

持続可能な取り組みを

問文化・芸術の方針を策定する過程で 答文化に関わる機運を高めるには、 ある。また、「かつしかデジタル美 見交換を図りながら策定する必要が 文化的資源を活用するためのデザイ 術館」を活用し、区施設に展示して 域に根差した各種団体や区民との意 組みを区民と共に検討する機会を持 ンを描くことや、活用のための取り ちの中で彫刻や建造物・アートなど が重要となるがいかがか。また、ま 文化に関わる機運の醸成を図ること 文化基本方針の策定 つべきと考えるがどうか。 いる美術品を紹介しつつ、区民が実 地

進めていきたいと考えている。 「行かない窓口」 တ

旧小谷野小学校の跡地を活用する 方向性について見解を伺う。 設の設置を考えているのか、現在の 状況を考慮した上で、どのような施 いて、すでに活動している他団体の (仮称) 子ども未来プラザ小菅につ 〔仮称〕 子ども未来プラザ小菅

|旧小谷野小学校は、 現在、 こやのエ となるよう整備していく。 域のシンボルとなる施設として、地た基本コンセプトを明確に示し、地 たいと考えており、施設整備に関し 地域に親しまれる施設として活用さ 域の皆さまにさらに親しまれる拠点 域ニーズを踏まえたものにしていき や防災機能の強化のほか、多様な地 設の整備に当たっては、子育て支援 れている。広大地を活用した新規施 ツ活動や小谷野しょうぶ保育園など ンジョイくらぶによる文化・スポー ては、「健康」や「子育て」といっ 答区だけでなく、

民間事業者などが記 問再開発などで変わりゆく街 置付けるよう関係部署と調整してい 録した文化的資源も活用し、 録・継承も重要と考える。 に継承していくことを基本で で位置付けすべきと考えるがどうか。 文化などを含む多様な生活

(仮称) 子ども未来 ※他の質問項目 り)への支援

など 地域まつ:

り (盆踊

問わくわくチャレンジ広場の 判断できる基準を定めるべきである いて、災害時は先を見越し 新たな危機へのリスクマネ て早めに 実施につ ジメント

問本区と包括協定を結んでいる 答近年、

日本各地で

大雨による災害が 各小学校で運用している臨時 多発しており、さらなる自治体間の やサポーターの意見を参考 会議などを活用し、危機管理分野に える関係を構築するとともな な情報交換を進め、実効性のある連 支援の在り方について検討を進める 今後も防災訓練などを通じ 連携強化が必要であると考えている。 携構築も重要だと考えるがどうか。 必要があると考えるがどうか。例え があるが、大規模災害時の 準の作成に向けて検討を進 福祉分野などにおいても具体的 に W E B 休業基準 て顔の見 具体的な る自治体 めている。 に判断基

よう創意工夫を図っていく 際に美術作品に触れること ができる

※他の質問項目

内水氾濫への対策

っていく。

て実効性のある連携体制の構築を図



問子どもの権利条例を実効性のあるも 子どもの権利と子ども基本構想

各中学生や高校生とのオンライン会議 の開催などの具体的な取り組みを構 もの声を反映させる体制や、子ども 築していく。また、子どもの権利の の支援団体との協力体制を構築する のにするため、子ども会議など子ど 保障状況の把握・検証を行うため、 必要があると考えるがどうか。

問子どもの遊びは成長に欠かせないも める。 会議体の設置に向けた取り組みを進

文化の記

並みや食

方針の中

動している方の知見も取り入れた取調査や、団体との協働、先進的に活 うか。また、遊びに関する課題を共 のである。基本構想で遊びの価値を り組みを進めてはどうか。 達やまちづくりなどに関わる事例の 有し、具体化するために子どもの発 位置付けることが必要だと思うがど

計画に位

次世代

※他の質問項目 学習支援 など 答(仮称)葛飾区子ども・子育て基本 の重要性を踏まえたまちづくりを進 ることを検討している。今後、遊び 長するために遊びの視点を取り入れ 構想において、子どもが心豊かに成 みについても適宜参考としていく。 る方の知見などを取り入れた取り組 めるために、先進的な活動をしてい

学童保育クラブの待機児童対策

問総合的な支援ができるように学童保 えるがいかがか。 育に関わる組織を一体化すべきと考

答現在生じている学童保育クラブの待 組織の一体化も含めて検討を進めて いく必要があると考えている。 を効率的に解消していくためには、 機児などの学童保育全体に係る課題

問8月31日に国から出された通知につ

他自治体での事例などを参考に、学いて区の認識を伺う。それを踏まえ、

区政を聞 般質問

答今般の通知にある放課後や三季休業 例も研究しながら、学校施設を活用 有効な取り組みの一つであると認識 中の学校施設を一時利用することも いて検討を進めていく。 している。今後、他自治体の先進事 した継続性のある待機児解消策につ 私立と公立の連携と

総合教育センターの体制

られる。そのような課題も含めて、 総合教育センターが担う課題は、困 えるがどうか。 様な福祉的知識とともに、学校文化 感じているがどうか。そのときに多 談への対応など組織的な対応が求め 難性の高い案件などが増えていると **持続可能な組織の検討をすべきと考** 刀、保護者などからのさまざまな相 に精通し、学校管理職に指導できる

B総合教育センターが担う課題につい が必要な業務と事務職が担える業務 を整理するなど総合教育センターの 困難性の高い案件などが増えている と認識している。教育職等の専門性 育に関する課題が重複しているなど 持続的な体制について検討を進める。 ては、いじめや不登校、特別支援教

日本共産党葛飾区議会議員団

するためにも、訪問による悉皆調査 的かつ積極的な中小企業政策を展開

※他の質問項目 センター長の機能

献金を返金すべき 不正をただすためにも青木区長は

物価高騰対策

答令和4年度から区内事業者を対象と 問区として正確な実態を把握し、効果 努めている。今後も必要な支援策を を実施すべきと思うがどうか。 した景況調査を開始し、状況把握に

> 構成する擁護委員や、調査相談委員 必要である。弁護士などの専門家で

他機関と連携し救済する

詳しい内容は、会議録(11月下旬発行予定)をご覧ください。会議録は、区議会公式サイトや区政情報コーナー(区役所3階)、図書館などでご覧になれます。

答LPガス利用者支援は、 令和6年1 月末までが申請期間であり、多くの 新たな支援策を検討すべきと思うが 延長や、公衆浴場燃料代補助のほか

可能な待機児解消策を新たに実施す 用するなど夏季休業中も含めた持続

LPガス支援の上限を拡大し継続・

調査を実施する考えはない。

検討していくので、訪問による悉皆

べきと考えるがどうか。

問シルバー人材センターの会員を消費 用に切り替え、勤労者としての身分 税課税対象にしないために、直接雇 している。 き続き周知を行っていく。また、公 事業者に申請していただけるよう引 衆浴場燃料代補助は、今年度も増額

※他の質問項目 インボイス制度の中 答課題があることから、現在のところ し、動向を注視していく。 シルバー人材センターの意向を尊重 考えていないと聞いている。今後も を安定させるべきだと思うがどうか

子どもの権利条例

問子どもが単なる「保護」の対象では れる条例にすべきと思うがどうか。なく、「権利の主体」として認めら



児童館を利用する子どもたち

問子どもの権利を守るためには、権利 答条例案の前文では、子ども一人一人 として尊重することも明記している。 が権利の主体であることを示してお 侵害に対する救済のための具体策が 第22条では子どもを権利の主体

問同居している子どもは60歳を超えな 問都営住宅の申し込みにより当選する 合使用承継、同居及び入居収入基準は のは10パーセント程度である。根本 的には新規建設が必要であり、 るため、要件緩和は考えていない。 法令等を定め基準を厳格に示してい 緩和を行うべきと思うがどうか。 則と同居資格の見直しや年収要件の 応募者の年収上限も厳しい。承継規 等までしか同居が認められていない。 ければ居住権の承継はできず、1親

※他の質問項目 自治会活動 答都は、住宅ストック全体が量的に充 込みの中でストックを活用すること 足しており、今後人口が減少する見 求めるべきと思うがどうか。 から、新規建設を求める考えはない。 など

社会福祉法人葛飾会の不正流用と区

答不適正な会計処理はあってはならな 問社会福祉法人葛飾会における不正流 用額が10年間で4億1千万円に膨 いものであり、引き続き定期的に法 上がっていることについて伺う。 人監査や運営指導を行い、厳正に法

答弁護士資格を有する権利擁護調査員 児童福祉審議会の下に設置する権利 権利を救済する仕組みを構築する。 機関に意見具申するなど、子どもの 擁護部会で調査・審議を行い、関係 による関係機関への調査を行う。区

問子どもの意見を尊重、保障するため 会などを条例に位置付けるべきと思 まちづくり委員会や子ども未来委員 画作りや実施状況の検証のために、 に子どもたち自身がまちづくりの計

答条例案は、子どもの権利を守るため 関することを規定する考えはない。 の基本的な事項を定めているため、 委員会の設置など、具体的な方法に

※他の質問項目 再発防止策

指定管理者制度の見直しを 区民サービスの向上に向けた

デジタル人材の育成 生成AIの活用と

短期的には、スケートボードが気軽

スケートパークの整備

問23区の中でも生成AIの活用を検討 各本区も今年5月から導入に向けた検 長の見解を伺う。 点に立った今後の活用についての区 討状況はいかがか。また、経営的視 しているところがあるが、本区の検

けて取り組んでいく。 職員のさらなるスキル向上によるデ 有の情報などを学習させて有効活用 討を開始し、先月実施した試験導入 よる新たな区民サービスの創造に向 融合させながら自治体経営の視点に ジタル意識改革と生成AIの活用を する準備を進めている。また、生成 図るとともに、生成AIに本区の固 の結果を踏まえて庁内利用の拡大を 立ち、業務効率化・省力化を積極的 AIの持つ能力を最大限に引き出し、 に進め、より生産性を高め、DXに

※他の質問項目 デジタル人材の育成

他の質問項目

状の区民

答政治資金規正法では、会社その他の の量的な制限が設けられているほか への寄付が禁止されている一方、個 団体からの政治団体や公職の候補者

は、特段の規制はない。

合区は、法人から提出された資料に基 出についても精査を行っている。今 後も委員会に報告すべき事項は、 づき、平成28年度以前の5年間の支

など

寸

見在は指定管理者の公募の 指定管理者の事業計画について、指 改善事項の指示や協議を行 設の管理運営における課題に 向上、施設の有効活用に向けた選定 証を行い、検証結果を踏まえて、施 いる。また、指定管理者の習 を提示し、事業者から提案を受けて 活用に係る内容について業務水準書 設の管理運営において、施設の有効 万法及びその後の検証方法について、 定期間中に当たる3年目終了時に検 しかし、より一層の区民サービスの 選定後は、 っている。 について、 際に、施

公契約の相手先や補助金交付団体の 得られないと思うがどうか。 会的にも倫理上からも区民の理解は 代表から献金を受け取ることは、社

問10年間で4億円を超える不正流用が 会に報告しないのはなぜか。 マスコミに報道されても、いまだ議 へからの寄付については、主に金額

提管理者の選定と

か」を理念に掲げていく。また、こ で育てたことを誇れるまち・かつし

問今回の選定結果を踏まえ、 選考過程においては非公開 えるが、区長の見解を伺う。また、 どの見直しにつなげていくべきと考 検証を深め、次回以降の選択 効活用という面からも、 区民サービス向上、また、 いる情報の管理についても 量が生かされているか、し 惠 っかりと とされて 定方法な 業者の裁 施設の有

考中は提案書などを非公開としてい また、指定管理者の選考過程におけ 返り、現状の選定委員会の る。今後は、今回の選考過程を振り のものに影響を与えてしまうため選 情報が外部に漏えいすれば、 見直しの必要性の検討を進めていく。 る情報管理については、選考過程の 運営方法 選考そ

ふるさと納税制度の今後

サービス面での課題

問現在の本区におけるふるさ 答本区のふるさと納税の状況 とから、抜本的に制度を見 税控除額がふるさと納税受け入れ額、本区のふるさと納税の状況は、区民 があると考えている。 状況について、区長の見解 税流出額が約17億円に達しているこ を大幅に超過し、令和5年度の区民 を伺う。 値す必要 と納税の

問葛飾区子ども・子育て基本構想は、

葛飾区子ども・子育て基本構想の

子育て世代の視点はもちろん、子ど

※他の質問項目 クラウドフ ング型のふるさと納税の実 アンディ

答(仮称)子ども・子育て基本構想は、

て策定を進めるのか伺う。

が、どのような理念、方向性を掲げ 策定を進めていただきたいと考える もたちの幸せを最優先する視点から

子どもたちの「幸せ」を最優先に、

「このまちで育ったこと、このまち

旭設の今後の在り方

さらなる ※他の質問項目(検討方法、スケジュ

くように考えていく。

点を定め、区政全般に反映させてい 向性を示し、具体的な取り組みの視 てしやすいまちづくりの基本的な方 かに成長できるまちづくりや、子育 の理念の実現に向け、子どもが健や

についても課題の検証を行 っていく。 ※他の質問項目 スケートボードがで 答屋内で整備することにより、 騒音問 パーク整備に向けて、他施設との併 いく。また、将来的には、スケート されないなど多くの利点がある。今 設も含めて、可能性を探っていく。 を楽しんでいただける適地を探して 把握しつつ、まずはスケートボード 後、競技スポーツとしてのニーズを 題を解消できるほか、天候にも左右 音の問題もあるため、屋内型のスケ きる区内の環境 など ると考えるがどうか。 本区における障害者雇用 にできる場所を整備し、将来的には、 ートパークの整備を進める必要があ

他の質問件名 くつろぎ入浴事業

将来を見据えたまちづくりを 誰もが働きやすい仕組みづくりと

問本区では、会計年度任用職員として のオフィスサポーターの雇用を行っ

定して働けるようにするためには、 ているが、障害者が区職員として安

とすべきと思うが、区の見解を伺う

資格取得のための受験料は補

区政を聞 般質問

詳しい内容は、会議録(11月下旬発行予定)をご覧ください。会議録は、区議会公式サイトや区政情報コーナー(区役所3階)、図書館などでご覧になれます。

※他の質問項目 答オフィスサポートセンターの設置に その実現に向け検討を進めていく。 当たっては、設置場所の確保や支援 を整理していくとともに、他自治体 と考えるが、区の見解を伺う。 定着に向けた取り組みなどさまざま 員などのサポート体制、障害の特性 での取り組み状況なども踏まえて、 な課題がある。今後、これらの課題 に応じた業務の継続的な確保、職場 障害者雇用の現在の

中川かわまちづくり

問河川空間のオープン化を進めること っていくと考えているのか伺う。 で、どのようなまちづくりにつなが



答将来的には本区を囲む

5つの河川が えている。 ちがつながることで、河川の利活用 文化の創造につなげていきたいと考 とまちを融合した葛飾らしい新たな ながらの川との共存を取り戻し、川 が広がり、都市化により失われた昔 大きな回廊となり、そこに全てのま

※他の質問項目 事業スケジュール

区内建設業の人手不足対策

問業務に必要とされている講習や訓練 かかる受験料についても助成の対象 などと一体となっている資格取得に

東京都で導入しているオフィスサポ - トセンターを本区でも設置すべき 験料についても、補助の対象とする ながるものであることから、講習な もある業務に必要な資格の取得につ あると考えており、本事業の目的で 講習などと切り分けることは困難で 助の対象としていないが、講習によ ように検討していく。 どと一体となっている検定などの受 している。このような検定などを、 っては資格取得の検定や試験などが 体となっているものもあると認識

※他の質問項目 産業人材育成支援事 業費助成の対象

分譲マンションの 管理適正化への取組

問マンション管理適正化推進計画の策 ついて伺う。 定と管理計画認定制度の進捗状況に

答本区では、マンション管理適正化推 めていく。 やかに開始できるように、準備を進 理適正化推進計画において、その基 計画の策定を進めている。管理計画 さまざまな立場からご検討いただき ら推薦いただいた方で構成する策定 会、民生委員児童委員協議会などか マンション管理士会や建築士事務所 進計画を策定するため、学識経験者 準を定め、策定後の来年1月には速 認定制度については、マンション管 検討委員会を、今年5月に設置し、 協会などの関係団体、自治町会連合

他の質問項目マンションの管理状 況の継続的な把握

問私道助成を受けるに当たり、当該道 求めなければならないが、土地使用 路の権利者に対して土地使用承諾を うに考えているのか伺う。 承諾を得られない場合、区はどのよ

合私道助成は、私道の持ち主である権 性も含め、私道の権利者同士で協議 利者が舗装や下水管の再整備の必要 その代表となる方が各権利者の 合現在、東京都獣医師会葛飾支部へ飼 る。助成金についても、本事業に賛連携して進められるよう準備してい げを依頼しており、区と獣医師会が い主のいない猫の検討部会の立ち上

な点について、一つ一つ解消に努め りの支援をしていく。 整備に向けて、本区としてできる限 の合意形成の促進、そして私道の再 てきた。今後とも私道の権利者同士 話をし、私道助成制度の説明や不明 だけない方には、区も仲介役として ケースもある。これまでも承諾いた の年月が経過してさまざまな理由に より地権者から承諾をいただけない

※他の質問項目 の分担の仕方 工事費の地元負担分 など

他の質問件名 高齢者向け優良賃貸

所 <u>*</u>2

地域猫ボランティアへのさらな る支援と動物愛護政策の充実を

問現在の助成制度では、助成額内で不 含めて使いやすい制度にするために っている。助成額と内容の見直しをどがかかりボランティアの負担にな かないことについて認識を伺う。ま 検討の余地があると考えるがどうか た、猫の健康状態により追加費用な 妊・去勢手術を行える病院が2院し 飼い主のいない猫



保護した猫

答ふるさと納税制度の抜本的な見直し 問税収確保に向けた区の見解を問う。 実を加えることを提案するがどうか。 られると考えるがどうか。また、寄 を特別区長会を通して国に要望して 付金の用途選択に動物愛護政策の充 品に組み込むことで税の流出を抑え 確保策として、観光・議場見学ツア いる。提案については、他自治体の ーなど普段体験できない経験を返礼

年では、私道整備を行ってから相当 く仕組みになっている。しかし、近 土地使用承諾を得て申請していただ 他の質問項目 場合は、事業利用者の負担軽減がで きるよう検討していきたい。

里親募集支援

※他の質問項目 多胎児世帯の支援 答大規模マンションの建設の影響など 問学童保育クラブで発生している3%名 取り組みについても検討していく。 児童を解消していけるよう、新たな 識している。できる限り早期に待機 もあり、その解消は大きな課題と認 策やスケジュール感について問う。 う。また、待機児童解消に向けた施 もの待機児童について区の考えを問 により待機児童が発生している地域

問学校外の屋内温水プールを活用した 各今年度の水泳指導実施前に学校や事 を実施することに取り組んでいる。 技量などに応じて、より丁寧な指導 業者と打ち合わせを行い、水に親し り組んでいるのか、区の見解を問う。 む活動を増やすことや、一人一人の っては昨年度の実施状況やアンケー していくため、今年度の実施に当た 水泳指導を、さらに充実した指導に ト結果などを踏まえ、どのように取

ふるさと納税

実施内容を参考に研究していく。

育」強化の方針を示し、全国の小中

答区内の農地保全のため、都の補助制

度に上乗せする独自の補助事業を行

いように「生命(いのち)

の安全教

学校教育の役割 子どもの命、身体、

高校での活用を進めている。

区では

子ども区議会

答子どもたちは情報化社会の

に情報を手にできる反面、

のように取り組んでいるの

取り組みとして営農者やJA東京ス

の事例も参考にし研究していく。 マイルと情報共有を図り、他自治体 も推進しており、農地保全の一つの っている。農福連携については、国

のように捉え、生命の安全教育にど

子どもたちが置かれている状況をど

問子ども区議会での子どもたちの意見 の反映方法と、子ども区議会に予算

> まれる可能性があると認識 えれば危険にさらされ犯罪

に巻き込 一歩間違 中で容易 か伺う。

している。

区でも教育・啓発の強化に取り組ん

同いただいた動物病院で手術を行う 編成権を付与し子ども区議

会を運営

答子どもたちの意見は、 全庁で共有す り入れる方策を検討してい ることにより、区政運営の参考にし が、引き続き子どもたちの ている。予算編成権の付与は難しい することについて伺う。 く。 意見を取

問子どもたちに必要な性教育を行うだ

げて指導を行っている。

業、学級活動の時間などでも取り上

でおり、各学校の道徳科や保健の授

性に関する授業に参加できるように

ける必要がある。学校で行っている けでなく、大人が包括的性教育を受

など、保護者も子どもと一緒に性に したり、外部講師による講座を行う

ついて学べるようにしてはどうか。

属 <u>%</u>6

守る仕組みづくりの充実を 支援の必要な人や子どもた ち を

合保護者の授業参観や学習内容を周知

することは、親子で性について考え

災害時の避難に支援が必要 な人の

問人工呼吸器使用者や、避難 を守るために生かしてほし の避難についてイメージし、 必要としている人の避難計 てほしいが、区の見解を伺う。 在を想定した防災・避難訓練を行っ 避難所までの移動や、避難先での滞 な備えの検討につなげるためにも、 **個別避難計画を基に実際に最寄りの** い。実際 画を、命 に支援を 実践的

※他の質問項目 個別避難計 **| 登避難行動要支援者名簿を活用した支** 訓練の実施につなげていきたい。 け取り組んできた。今後は、 共有範囲の拡大 体の好事例などを参考に、 などを活用し、支援体制の確立に向 援の手引きの作成や、地域防災会議 計画を適宜見直し、支援者を含めた 個別避難 他自治

問文部科学省では子どもたち の加害者・被害者・傍観者にならな 心を守る が性暴力 画の情報 111



農地の保全と農福連携

※他の質問項目 講師料の支援 など

は、今後も学校に指導していく。 性教育の重要性や公開授業について る機会として有用であると考える。

問都市の農地は、農作物を生産する役 全し、福祉の連携も進めてはどうか な役割があり、大変魅力的な場であ を、都の事業なども活用しながら保 少している。貴重な財産である農地 るが、区内の農地は10年で約2割減 割だけでなく、環境保全、防災、教 育、コミュニティ形成の場など多様

葛飾区議会公式サイト