

議員提出議案第7号

選択的夫婦別姓制度の法制化に向けた議論の促進を求める意見書

上記の議案を提出する。

令和7年3月27日

提出者	12番	齊藤大介	19番	小林ひとし
	20番	かわごえ誠一	22番	筒井たかひさ
	23番	梅沢とよかず	24番	高木信明
	28番	細木まこと	31番	中村しんご
	32番	清水こういち	33番	小山たつや
	38番	米山真吾		

葛飾区議会議長 伊藤 よしのり 殿

選択的夫婦別姓制度の法制化に向けた議論の促進を求める意見書

民法第750条は、「夫婦は、婚姻の際に定めるところに従い、夫又は妻の氏を称する。」とし、我が国では夫婦同姓制度が採られている。このため、婚姻に際しては、夫又は妻のいずれか一方が必ず姓を改めなければならないところであるが、現実には夫の姓を選び、妻が姓を改める例が95%近くに上っている。名義変更の負担に加え、仕事上の姓（通称）と戸籍上の姓の不一致による不利益などを、特に女性が負っている現実がある。

平成8年、法制審議会は、夫婦が望む場合にはそれぞれ旧姓を称することを認める「選択的夫婦別姓制度」の導入を内容とする「民法の一部を改正する法律案要綱」を法務大臣に答申したが、当時は国民の間にも様々な意見があったことから、改正案の国会提出には至らなかった。以降、議論は長年にわたり平行線のまま推移している。

その後、最高裁判所では、平成27年12月の最高裁判所判決に引き続き、令和3年6月の最高裁判所判決においても、夫婦同姓規定が合憲とされる一方、夫婦の姓に関する制度の在り方については、国会で論ぜられ、判断されるべきであるとされたところである。

そのような中、令和6年6月、経団連は、夫婦別姓を認めない今の制度は、企業にとってもビジネス上のリスクになり得るなどとして、政府に選択的夫婦別姓制度の導入を早期に行うよう提言した。同年10月には、国連の女子差別撤廃委員会が、夫婦同姓の強制を廃止するよう4度目の勧告を行っている。これらは、この課題が日本経済上も国際上も影響

を及ぼしうるものであることを示している。

法制審議会の答申より30年近くを経た今、再び、選択的夫婦別姓制度の導入をめぐっては、多数のメディアにおいて報道されるなど国民から高い関心が寄せられており、今後の国における議論が注目されている。

よって本区議会は、国会及び政府に対し、選択的夫婦別姓制度の早期法制化に向け、家族の一体感や戸籍制度などを守ることとの両立を図りつつ、子どもの精神面に十分に配慮したうえで、より積極的な議論を行うよう強く要望する。

以上、地方自治法第99条の規定により意見書を提出する。