しい内容は、会議録(2月中旬発行予定)をご覧 区政を聞 要旨 ください。 3階

来年度予算の見通しと

飾 区 議

会公

明

問本区の来年度予算において、行政刷 のように見込まれるか。 新会議による事業仕分けの影響はど 来年度の予算編成の見通し

答予算要求では²⁰億円を超える歳出超 ※他の質問項目 今年度の特別区民税 各見直しの評価結果が国の予算に反映 特別区民税や財調交付金の見通しを 過となっており、当初予算編成は、 踏まえ、現時点における来年度の予 の事業にどのような影響を及ぼすの 国の予算編成の中で評価結果が本区 された場合は、本区の予算編成にも きる施策の展開を図るようにする。 算編成の見通しはどうか。 か見極めていくことが重要と考える 大きな影響が生じる可能性が強い。 限に活用し、区民が安心して生活で 経営改革の取り組みを進めるととも 大変厳しい状況にある。 こうした中 に、基金などの財政対応能力を最大

予防接種など新型インフルエンザの

や財調交付金の見通し など

問新型インフルエンザのワクチン接種 答区は国や都の方針に従いワクチン接 増加や輸入により供給が安定してい はない状況にある。今後、生産量の 種を行うが、現段階では接種希望者 乱をどのように考えているのか。 が受けられないという医療現場の混 けば、混乱は収まっていくと考える に対し、ワクチンの生産量が十分で

中小企業対策

問新小岩地区をモデル地区として、

新小岩地区まちづくり構想などを個

ニバーサル社会の実現を理念とした

※他の質問項目 備蓄品の活用

問区長はこれまでの中小企業対策につ 識しているのか。 いて、どのような成果があったと認

各不況対策として緊急資金融資により 資金調達を支援したほか、区内製造 業の競争力を高めるため助成制度を

答都市計画マスタープランでは、新小

策定していくべきと思うが、どうか。 別の街づくり事業の上位計画として 携により成果を収めた。 加し、観光振興と商店街施策との連 振興に力を入れた結果、来訪者が増

> 見直しを進めている都市計画 利便性向上などに努めてきた。

問本区の実施している施策の問題点や 課題をどのように捉えているか。

※他の質問項目 年末・年度末に向け 答区内事業者の発注元の多様化などの 業振興にとって重要となる。 れた地域の活性化をめざすことが商 必要がある。また、東京スカイツリ ため、販路拡大の支援を広げていく の開業による人の流れを視野に入

ての効果的な対策

とした新小岩地区のまちづくり ユニバーサル社会の実現を理念

答これまで懸案であった南北自由通路 問新小岩駅周辺地区を交通バリアフリ 携した一体的なユニバーサルデザイ どとほぼ合意に達している。できる の整備に向けた協議がJR東日本な 点整備地区に指定し、関係機関と連 限り早い段階で、新小岩駅圏域を重 実現を目指すべきと思うが、どうか 新小岩の街からユニバーサル社会の 新小岩地区のまちづくり ん化を優先的に進めていきた。 ・基本構想の重点整備地区に指定し



新小岩東北自転車駐車場

新型インフルエンザ対策 予算編成の見通し・

問来年度予算に、区民に真に必要とな どの事業を盛り込めるのか。また、 る子育て支援施策や経済雇用対策な 生じさせることなく、予算編成をし 本区では平成13年度から財源不足を 来年度の予算編成の見通し え方を位置づけていく。 の視点に立ったまちづくりという考 構想の中で、ユニバーサルデザイン マスタープランの全体構想や地域別

※他の質問項目 ユニバーサル社会の 実現に向けた人材育成 など

問福祉総合案内サービスやコールセン 心」に基づいたサービスを提供して ターの開設にあたり「おもてなしの いくべきと思うが、どうか。 区役所でのユニバーサル社会の実現

答窓口を運用する側に「おもてなしの 心」が備わっていなければ、利用者 を感じられるプラスワンのサービス あたり、心のユニバーサルデザイン ができる体制づくり、人づくりに努 している。今後、総合窓口の設置に が満足できる窓口はできないと認識

※他の質問項目 を基本とした職員の意識改革 「おもてなしの心」 など

食育推進計画の見直し

※他の質問項目(食育サポーター制度 問栄養教諭を中心とした食育ネットワ 答栄養教諭が中心となり、食育の実践 の場である地域や家庭とも連携して が求められていると思うが、どうか の区内全域への拡大 ワークの構築に向けて前進させる。 の食育啓発活動を行い、食育ネット な意義がある。今後、地域や家庭へ 区民に食育を広げていくことは大き ークを構築するため、地域との連携

自由民主党 員 ₫

※他の質問項目

問生活保護世帯が増えていると聞くが サービス・デイという取り組み ハローワークが行うワンストップ

現在の傾向と生活保護費の急増につ

各生活保護受給世帯全体の増加数は、 20年秋ごろを境に急増する傾向を見 用情勢の悪化を背景としたものと考 る。一昨年のリーマンショック以後 の景気動向およびそれにともなう雇 10月末までに郷世帯の増となってい せ、20年度は年間44世帯、21年度は いてどのように考えているのか。

※他の質問項目 ワンストップ・サー ビス・デイの実情など

問新型インフルエンザワクチンの接種 の状況について伺う。 新型インフルエンザに対する区の対応

各必要な医療を確保するという観点か

ら、患者の治療に直接当たる医療従 ら就学前の幼児に対しては11月から 患をお持ちの方、妊婦の方、1歳か 開始し、小学校1年生から3年生に また、重症化防止の目的で、基礎疾 事者に10月末より接種を開始した。 定している。 は、平成21年12月5日から開始を予

がん検診の受診率向

問いつ起こるかもしれない強毒化に変 異した新型インフルエンザの流行!

って予算編成をしていくのか。 要と考えるが、どのような対策を行 しなど、昨年度以上の財源対策が必 と9年ぶりの財政調整基金の取り崩 てきたが、厳しい財政状況からする

答非常に厳しい財政環境下であるが、 施計画事業や、経済雇用対策などを 傾けている。 算編成ができるよう最大限の努力を 財政調整基金の取り崩しをせず、予 着実に進める予算編成を目指してい 子育て支援策をはじめとする中期実 スに重点的に財源を投入する中で、 る。また、区民に真に必要なサービ

財調交付金の減収

答強毒化、 勤が増えた場合でも、区民にとって 9月に危機管理対策特別委員会へ報 の事業継続に関する当面の整理を、 型インフルエンザが強毒化したとき 告した。今後、大流行等で職員の欠 事業継続の主な考え方をまとめた新 ビスを継続することが必要なため、 業の優先度や応援体制を検討してい 不可欠な事業を継続するため、各事 に備え、区民に欠かせない行政サー 大流行化、長期化. したとき

※他の質問項目 医療関係機関との連

問がん予防に関する施策についての考 がん対策の推進

合がん細胞を作る最大の原因 もがんの発生を抑制できるとされて とであると言われている。 え方を伺う。 いるので、区民の健康を増進するた 援している。また、食生活の工夫で 飲食店の禁煙・分煙の取り組みを支 区立施設の禁煙・分煙を進め、区内 めの施策展開を積極的に図 本区では、 は、たば っていく。

問フィットネスパークは、体 る新しいスポーツ施設として、今ま 園の一体整備を活かした本区が誇れ 葛飾区フィットネスパーク 育館と公 基本計画

行状況と、今後どのように に策定して

答奥戸の総合スポーツセンターと肩を

べきと思うがどうか。

並べる、葛飾北部のスポーツの二大



飾 区 民 ※他の質問項目 財政計画についての

備することとしている。

能し、区民の方々のスポーツや健康

づくりをサポートする公園として整

動施設など、公園全体が一体的に機少年野球やサッカーができる屋外運

千㎡の体育館・温水プールをはじめ、 拠点として位置づけ、建築面積約5

会 議

行財政運営

答国の事業仕分けなどが、本区の財政 問街づくり関連事業や福祉事業などは 応えられるよう、経営改革の取り組 政運営を図っていく。 みを着実に推し進めて、安定的に財 のような財政状況でも区民の信託に 現時点では難しい状況であるが、ど 運営に及ぼす影響を見通すことは、 の環境変化にどう対応していくのか。 されている。予想される補助金の廃 借金や国等の財源を見込んで事業化 止や地方への財政負担の要求拡大等

問借金を減らしながら貯金を増やすこ う説明していくのか。 約52億円あり、苦しいやりくりをど は認めるが、基金からの借り入れが とで財政対応基盤を整えている努力

答借入金利子を借入元の教育施設整備 ※他の質問項目 今後の財政運営 引料もかからないというように、経 債の際に発生するような手数料や割 用方法の一つとして実施している。 費の節減や基金の確実かつ有利な運 転じ、しかも一般会計からみても起 積立基金に積み立てることで資産に

問行政の透明性を拡大することによっ

でにない優れた特色・機能を付加す

本会議の模様は、葛飾区議会公式サイトでご覧いただくことができます

会議録(2月中旬発行予定)を ご覧ください。会議録は、区議会 を間

答区役所改革に向けた取り組みとして える問題点等を職員と区民との間で くりを進めることにより、行政の抱 共有できると考える。 いる。区民に理解しやすい仕組みづ 行政評価制度全体の見直しを進めて

亀有駅運賃表

問題解決に当たるべきと考えるがいか て、区と区民が共通認識の上に立って

■西日暮里まわり(#(田線)運賃表 ■

職員数の適正化を進めていく。 各事業の意義や執行体制等を精査し であり、比較評価は難しい。今後も 非常勤は、雇用期間などが多種多様 表し削減など区の考え方を伺いたい 答事業採算性などさまざまな理由から

※他の質問項目 給与支給総額

千代田線の金町駅までの延伸とJR

問綾瀬駅止まりを減らすため、干代田

※他の質問項目 答新宿六丁目地区の開発などにより、 利便性が図れるよう要請していく。 ら、JR東日本などに対し金町駅の 乗降客数の増加が見込まれることか 線の金町駅までの延伸や増便などに ついて区の考え方を伺いたい。 要望書の回答

JR線の西日暮里駅経由の割高運賃

問金町駅・亀有駅の割高運賃、ICカ 知らされていない。考えを伺う。 符32円-Cカード34円)が具体的に -ドでの二重運賃(亀有~上野間切

答JRとメトロの取り決めで西日暮里 されている。また、二つの運賃は、 経由の連絡切符が買える範囲が規定 示され、利用者が選択できるものに インターネット料金検索などでも表

※他の質問項目 鉄道の整備と運賃 止規職員および非正規職員 地方財政健全化法へ

※他の質問項目

意見書の対応

など

(再任用

|新金貨物線(新小岩-金町)の区の検

新金貨物線の旅客化

討はどのように進んでいるのか。

各常勤職員数は公表しているが、専門 |過去5年間の職員数を各部ごとに公

鉄8号・11号を進める理由 など 他の質問項目
新金貨物線より地下

取り組んでいる状況である。

に向け、周辺環境の整備などを含め、 高齢者にもやさしいバス路線の充実 長期構想路線としている。現在は、

日本共産党葛飾区議会議員団

命守る区の姿勢を求めて 区民の暮らしを守る緊急支援策と

※他の質問項目

生業資金融資

など

公職選挙法の改正

各法律により定められた任期を最後ま 問今定例会で、新区長に質問すること 義務であると考えている。 ただいた区民に対する区長としての で務めることは、公職を担う者とし 状態をどのように認識しているのか るたびに同じ問題が発生する。この が自然と思うが、新区長が選出され ての当然の責務であり、選任してい 区長の任期に対する

年末年始の緊急対策

答利子の本人負担分を引き下げるなど 問融資の改善として、融資利率の引き 緊急対応を継続し、信用保証料も30 下げを実施すべきと思うがどうか。 刀円を限度に助成しており、当面利

問緊急対策と最終的なセーフティーネ るが、緊急窓口を土日と年末年始! 設けるべきと思うがどうか。 ットとしての生活保護を適用してい 子の引き下げは考えていない。

問医療機関に対して、無料低額診療の 各医療サービスを至急に必要とするな ど、生活保護の緊急な対応は現在も は必要ないと考えている。 行っている。土日と年末年始の窓口

思うがどうか。 届け出を行うよう働きかけるべきと

各医療機関などから事業開始届け出に 要な支援を行いたいと考えている。 いての相談があった場合には、



融資相談窓口

※他の質問項目 東京理科大学とわく

わくチャレンジ広場事業の連携

答科学技術センターや東京理 問理科離れについて本区の見

の連携など理科教育の充実

会図る。 科大学と

都と区で役割分担をしていくのか、

※他の質問項目 23区の区域の再編

特別支援教育

問骨太の方針で示された三位一体改革 について、本区の今後の基本的な考

答地方の担う事務と責任に見合った地 する必要があると考える。 ることにより、分権型社会にふさわ 地方税財政全体の抜本的改革を進め

問補正予算案に東京理科大の科学技術

今後の区政運営

特別支援教育と学校図書館

答今後は、 要望していた小児医療・ 救 急医療などの充実、生活習慣病に対 診事業の推進などについて、葛飾区 する対応、病診連携の強化、各種健 医師会等の関係機関を含めた協議的

おける医療の中核機能がより充実さ れるよう努めていくべきと考える。 の設置について協議を進め、地域に

党 飾

地域主権と地方分権改革

問民主党のマニフェスト5原則の一つ である「中央集権から地域主権へ」 について、本区の評価を伺う。

答「地域主権」の考え方には、未だ改 が実現されていくと期待している。 り、当面はその動向を注視していく の自主性を高める権限や財源の移譲 現時点では、これまで以上に自治体 体的に示されていないのが現状であ 革全体の概念、方向性や工程表が具

理科離れ対策

え方を伺う。

しい地方の税財政基盤を早急に確立 万税財源の充実確保などの観点から、

問都と区の事務配分について、本区は どの程度の権限移譲を主張し、また.

※他の質問項目 一元管理

など

今後も整備・充実に取り組む。 センターとしての役割を担うため、

各区議会から科学教育支援施設などを

今回は、撤回すべきと思うがどうか ま大学固有の建築物を設置するのか れているが、議会で議論をしないま センター基本設計等委託費が計上さ

併設できないかとの要望がなされ、

答区として対応できる事務はできるだ 都に残す事務は22項目などと整理さ 現時点では、区への移管は53項目、 け区に移管するよう主張しているが

答今後の国の動向に注目しながら、創

算削減に伴う高齢者施策ついて伺う。

意工夫を凝らし事業を推進

する。

所

属(※

2

問事業仕分けによる介護予防事業の予

今後の介護予防と高齢者施策の展望

ある。これまでの検討結果を所管委

点から、補正予算に計上したもので 理科教育の充実を図っていくとの観

問病院側から正式に撤退の回答が来た

慈恵医大青戸病院のガン放射線治療

基本設計や実施設計に反映させたい 員会に報告し、意見などをいただき

とのことだが、存続を願う区民の意

向は変わらない。再度、

要望すべき

と思うがどうか。

ふれあいサロン

※他の質問項目 地域スポーツクラブ

まちづくりを

地域の意見を十分に配慮し

た

-ズに応じ いる。今 う巡回指 を伺う。

答今後3年間さまざまな取り組みの結

きと思うが見解を伺う。

果と効果を検証した上で、他地域に

も広げていきたい。

問この事業のこれからの方向性を伺う。

また区内の他地域にも広げていくべ

答児童・生徒に個別指導を行 た支援などの課題に取り組む。 導員など高い評価を受けて、 後も一人ひとりの教育ニー



ふれあいサロン

※他の質問項目 窓口を一元化した発 ※他の質問項目 PRの課題

など

達障害支援体制の整備

な

解を伺う。 問区民が抱える不安を払しょくするた 答街 づくりを進めるための 意見交換な 換会などの場を積極的に設ける。 め、地域の方々とも勉強会、意見交 どを行っている。今後も議会をはじ めにどんなことを行っているのか。 金町駅北口のまちづくり

新宿六丁目のまちづくり

問学校図書館は、教科に合わ

せて指導

室が中心となって運営する必要があ

問新宿六丁目公園でのテニスコートな **答**利用者の利便性と近隣住民の意見を ネスパーク計画との関連を伺う。 配慮が必要と考える。またフィット 情報交換を行い、調整を図っている。 十分配慮する。計画は互いに密接に ど運動施設の設置は、近隣住民への

各多様な学習活動を支援する学習情報

ると思うが、どうか。

フィットネスパーク

※他の質問項目 土壌改良工事

館、プール、駐車場などの地元開放問特別支援学校との連携、学校の体育 について伺う。

答夜間や祝祭日などの開放を申し入れ はメリットが大きく、東京都と協議 を行いたい。 ている。区や地域における施設利用

> 葛飾区議会公式サイト http://www.katsushika-kugikai.jp/